

„Ożywienie czesko-polskiej tradycji szklarskiej na rzecz rozwoju turystyki”

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu Samorządu Województwa Dolnośląskiego w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007-2013

Partner Wiodący – Město Nový Bor

Partner Projektu – Muzeum Karkonoskie w Jeleniej Górze

Jelenia Góra, 04.06.2012 r.

MK-ZP/262/ZP1-2012/28/12

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Informuję, iż w związku z toczącym się postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Dostawa wyposażenia dla Muzeum Karkonoskiego w Jeleniej Górze”, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. z 2010 r. Dz. U. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SIWZ (najniższa cena), dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Dla Części III Dostawa kautera ciepłego powietrza do pracowni konserwatorskiej – wybrana została Oferta nr 6 złożona przez firmę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 6 – Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
6	100,00	100,00

Dla Części IV Dostawa aparatu cyfrowego do pracowni konserwatorskiej – wybrana została Oferta nr 23 złożona przez firmę PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 7 – Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów,

2. Oferta nr 23 – PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
7	53,24	53,24
23	100,00	100,00

Dla Części V Dostawa zamrażarki do pracowni konserwatorskiej – wybrana została Oferta nr 1 złożona przez firmę FROST Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki.

Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 8 – Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów,
2. Oferta nr 19 – PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław,
3. Oferta nr 1 – FROST Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
8	52,29	52,29
19	55,17	55,17
1	100,00	100,00

Dla Części VI Dostawa klimatyzatorów – nawilzaczy i osuszaczy do pracowni konserwatorskiej – wybrana została Oferta nr 21 złożona przez firmę PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław. Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 9 – Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów,
2. Oferta nr 21 – PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław,
3. Oferta nr 18 – UNI-LUX Sp. z o.o., ul. Fanfarowa 15, 02-858 Warszawa.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
9	73,98	73,98
21	100,00	100,00
18	97,53	97,53

Dla Części VII Dostawa odkurzaczy do pracowni konserwatorskiej – wybrana została Oferta nr 22 złożona przez firmę PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 10 – Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów,
2. Oferta nr 22 – PHPU ZUBER Andrzej Zuber, ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
10	53,33	53,33
22	100,00	100,00

Dla Części IX Dostawa mebli do sali oświatowej – wybrana została Oferta nr 12 złożona przez firmę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 12 – Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów,

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
12	100,00	100,00

Dla Części X Dostawa sprzętu multimedialnego do sali oświetlowej – wybrana została oferta nr 25 złożona przez firmę Connect P.P.H.U. Wojciech Kowalczyk, ul. Długa 18/6, 58-500 Jelenia Góra.

Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 13 – Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów,
2. Oferta nr 25 – Connect P.P.H.U. Wojciech Kowalczyk, ul. Długa 18/6, 58-500 Jelenia Góra.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
13	74,29	74,29
25	100,00	100,00

Dla Części XI Dostawa sprzętu prezentacyjnego do sali oświetlowej – wybrana została Oferta nr 14 złożona przez firmę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 14 – Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów,
2. Oferta nr 26 – Connect P.P.H.U. Wojciech Kowalczyk, ul. Długa 18/6, 58-500 Jelenia Góra.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
14	100,00	100,00
26	78,91	78,91

Dla Części XIII Dostawa wyposażenia magazynów – siatka do zawieszania obrazów – wybrana została oferta nr 2 złożona przez firmę BudMax Sp. z o.o., ul. Gabrysiak 4, 80-175 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 2 – BudMax Sp. z o.o., ul. Gabrysiak 4, 80-175 Gdańsk,
2. Oferta nr 24 – Wakp-Forster Spółka z o.o., ul. Legionów 57, 43-300 Bielsko-Biała.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
2	100,00	100,00
26	59,94	59,94

Dla Części XIV Dostawa wyposażenia magazynów – szafy (komody) na rysunki i grafiki – wybrana została Oferta nr 17 złożona przez firmę Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

Uzasadnienie wyboru – w oparciu o kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, którym była najniższa cena, Zamawiający dokonał wyboru w/w oferty jako najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu oferty nie podlegające odrzuceniu złożyli oraz nie zostali wykluczeni z postępowania n/w Wykonawcy:

1. Oferta nr 17 - Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów.

2. Oferta nr 3 – BudMax Sp. z o.o., ul. Gabrysiak 4, 80-175 Gdańsk,

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
17	100,00	100,00
3	81,22	81,22

Z poważaniem

Dyrektor Muzeum Karkonoskiego
w Jeleniej Górze
/-/ Gabriela Zawila